

ЛЕКЦІЙНІ МОДУЛІ

Модуль 1. СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ПРОЗА

ЛЕКЦІЯ №1

Тема: **ТЕНДЕНЦІЯ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ НАПРИКІНЦІ ХХ – ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

План

1. Зміна характеру розвитку літературного процесу. Пошук мовних естетичних способів моделювання й зображення дійсності.
2. Типи дискурсів у сучасній українській літературі (модерний, неомодерний, заповідально-селянський, постмодерний).
3. Постмодернізм як мистецько-культурний феномен кінця ХХ – початку ХХІ століття. Причини виникнення постмодернізму (продукт постіндустріальної «постчорнобильської» епохи).
4. Роль у становленні і поширенні постмодернізму концепції філософів Мішеля Фуко, Жака Дерріда, Ролана Варта, Юлії Крістєвої, Мерло Понті, Мартіна Гайдегера літературознавців Тамари Гундорової, Соломії Павличко, С. Квіта та ін.
5. Національна своєрідність творів мистецтва, її вияв у постмодерністському творі.
6. Особливості українського постмодернізму, його спрямування проти негативних явищ в українській культурі та політиці.
7. Літературні угруповання та об'єднання, їх лідери: Національна спілка письменників, АУЛ (Асоціація українських письменників), асоціація «Нова література»; «Бу-Ба-Бу», «Нова дегенерація», «Пропала грамота», «Західний вітер», «ЛуГоСад», «500», «Червона фіра»).

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / ред. М. Зубрицька. Львів : Літопис, 1996. 631 с.
2. Беседа Л. Провідні тенденції розвитку української літератури в другій половині ХХ – початку ХХІ ст. *Все для вчителя*. 2012. № 17/18 (верес.). С. 165-168.
3. Білоцерківець Н. БУ-БА-БУ та ін., або Дещо про український поетичний авангард. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 42-44.
4. Гаврилюк Н. Новітня українська поезія: відлуння екзистенціалізму. *Слово і час*. 2010. № 4. С. 78-86.
5. Енциклопедія постмодернізму / ред. Ч.Е. Вінквіст, ред. В.Е. Тейлор, пер. В. Шовкун – Київ : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003. 503 с.
6. Історія української естетичної думки : монографія / за ред. проф. В.А. Личковаха. Київ : Центр учбової літератури, 2018. 388 с.
7. Назарець В., Васильєв Є. Постмодернізм як літературне явище. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2008. № 2. С. 2-6.
8. Харчук Р. Покоління постєпохи : проза. *Дивослово*. 1998. № 1. С. 6-12.
9. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / ред. А.А. Даниленко. Київ : Академія, 2011. 247 с.
10. Хіцинська І. Постмодернізм. Загальна характеристика. *Дніпро*. 2012. № 6. С. 122-127.
11. Hutcheon L. A Poetics of Postmodernism. History, Theory, Fiction. New York and London : Routledge, 2002. 268 p.
12. Бернадська Н. Постмодернізм і «пам'ять жанру». *Слово і час*. 2015. № 7. С. 74-78.
13. Богданович І., Шедяков В. Модерн і Постмодерн – парадигми розвитку. *Віче*. 2009. № 18. С. 2-4.

14. Бондаренко А. Українська еліта: патогенез самотності. *Слово і час*. 1998. № 11. С. 42-45.
15. Голобородько Я. Новітні художні тенденції та постаті. Огляд репрезентативних явищ початку ХХІ ст. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2009. № 1. С. 2-4.
16. Голубець О. Українське мистецтво ХХ століття: проблеми національної ідентифікації. *Артанія*. 2011. № 2. С. 3-10.
17. Даньшина Л. Постмодернізм у контексті сучасної культури : теоретичні засади й художня практика. *Світова література. Шкільний світ*. 2014. № 15/16 (серп.). С. 63-66.
18. Іщенко Ю. Деякі паралелі барокового та постмодерного дискурсу. *Філософська думка*. 2006. № 5. С. 91-109.
19. Козюра О. Феномен постмодернізму : спроба визначення естетичної функції. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2007. № 10 (жовт.). С. 10-12.
20. Кушкова С. Постмодернізм у літературі другої половини ХХ ст., його естетична парадигма. *Зарубіжна література в школі*. 2008. № 8. С. 34-37.
21. Логвиненко Ю. Підстави для абсурду і втеча від абсурду: ранній український постмодернізм крізь оптику біблійної міфології. *Слово і час*. 2008. № 6. С. 57-61.
22. Наєнко М. Про помежів'я літератури й паралітератури. *Слово і час*. 2011. № 5. С. 92-101.
23. Пахаренко В. Нарис української поезики. *Українська мова та література*. 2001. № 29-32. С. 43.
24. Поліщук Я. Постколоніальний аспект сучасної літератури. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2006. № 4. С. 98-102.
25. Тіхомірова О. Постмодернізм як творчий метод. *Всесвітня література в сучасній школі*. 2015. № 5. С. 39-40.
26. Штейнбук Ф. Тілесно-міметичний метод аналізу художніх творів: суперечлива апологія. *Слово і час*. 2008. № 12. С. 56-66.
27. Demirel D. Modernizm, postmodernizm ve kamu yönetimi. *Fırat University Journal of Social Science*. Cilt: 24, Sayı: 2, ELAZIĞ-2014. S .169-178.

ЛЕКЦІЯ №2-3

Тема: ХУДОЖНЬО-ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ ДІАПАЗОН ТВОРЧОСТІ Ю.АНДРУХОВИЧА

План

1. Життєвий і творчий шлях Юрія Андруховича.
2. Цикл армійських оповідань «Зліва, де серце». Художній фільм «Кисневий голод». Есе.
3. Роман «Рекреації». Смысл назви твору. Орієнтації на концепцію середньовічної «карнавальної культури й амбівалентності».
4. Роман «Московіада». Мозаїко-карнавальна композиція, моно-міфологічна схема розгортання сюжету.
5. Роман «Перверзія». Безліч версій прочитання (автор – текст – світ – читач). Роман у романі – опера-буф «Орфей у Венеції», її роль у тексті «Перверзії». Символічний образ риби. Оцінка твору критикою.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / ред. М. Зубрицька. Львів : Літопис, 1996. 631 с.
2. Белей Н. У силовому полі світової літератури: мистецький код Юрія Андруховича : літературні есе. *Всесвітня література в сучасній школі*. 2012. № 9. С. 23-31.
3. Білоцерківець Н. БУ-БА-БУ та ін., або Дещо про український поетичний авангард. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 42-44.
4. Демченко А. Українська постмодерна література : Юрій Андрухович. Херсон, 2004. 24 с.
5. Зборовська Н. Завершення карнавалу «Перверзії» Юрія Андруховича. *Вітчизна*. 1997. № 5-6. С. 145-152.
6. Найдан М. Від Гоголя до Андруховича : літературознавчі есеї. Львів : ЛА «Піраміда», 2017. 224 с.
7. Нам усім пощастило: розмови з Юрієм Андруховичем / упоряд. В. Карп'юк, ред. Я. Довган, фот. Р. Шпук. Брустурів (Івано-Франків. обл.) : Дискурсус, 2017. 236 с.
8. Терен Т. РЕСвізити : антологія письменницьких голосів : у 3-х кн. Кн. 1. Львів : Видавництво Старого лева, 2015. 276 с.
9. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / ред. А.А. Даниленко. Київ : Академія, 2011. 247 с.
10. Бетко І. Архетипальна постать блазня в українській постмодерній прозі (на прикладі творів Ю. Андруховича та ін.). *Слово і час*. 2009. № 3. С. 54-64.
11. Будін П.-А. Кінець імперії: роман Юрія Андруховича «Московіада» / пер. Л. Шьоквіст. *Слово і час*. 2007. № 5. С. 62-66.
12. Калинська Л. Синтез масового й елітарного (на матеріалі Ю.Андруховича). *Слово і час*. 1998. № 2. С. 18-22.
13. Масенко Л. Суржик у сучасній художній літературі. *Дивослово*. 2011. № 4. С. 25-30.
14. Несисюк О. «Енеїда» І.Котляревського та «Рекреації» Ю.Андруховича як знакові твори української літератури. *Українська мова та література*. 2000. № 42. С. 1-2.
15. Поліщук Я. «Між пригадуванням і передчуттям» репрезентація советського минулого в сучасній літературі. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 12. С. 5-9.
16. Севрук О. Урбаністичний простір у романах Юрія Андруховича. *Слово і час*. 2010. № 3. С. 70-80 с.
17. Харчук Р. Юрій Андрухович не для дітей? *Дивослово*. 2006. № 12. С. 27-32

18. Цапліна І. Феномен творчості в романі Ю. Андруховича «Рекреації». URL : krytyka@gilan.uar.net.
19. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
20. Шерех Ю. Го-Гай-Го. Про прозу Юрія Андруховича і з приводу. Сучасність. 1996.- № 10. С. 123-129
21. Юрій Андрухович про таємницю «Таємниці» : [інтерв'ю з укр. письм. про його нову кн. під час презентації її в м. Херсоні] / записала Л. Жарких. *Новий фаворит*. 2007. № 2. С. 26-27.
22. Borodenko L. Genetic peculiarities of borrowed language elements on modern study of Ukrainian literature (on the material of idiostyles of Y. Andrukhovich, I. Karpa, I. Rozdobudko, O. Zabuzhko. *Лінгвістичні студії*. Випуск 32. 2016. С. 42-45.

ЛЕКЦІЯ №4

Тема: **ПРОЗОВИЙ ДОРОБОК ОЛЕКСАНДРА ІРВАНЦЯ**

План

1. Життєвий шлях Олександра Ірванця - поета, прозаїка, драматурга.
2. «Львівська брама» — химерна інтерпретація політичної ситуації в країні. Доля української ідеї. Гра з текстом - автор - текст - читач.
3. Дійові особи. Роль художнього обрамлення. Мова оповідання. Мовна палітра прози Олександра Ірванця.
4. Роман «Рівне/Ровно (Стіна) : нібито роман». Жанрова специфіка та поетика твору.
5. Повість «Очамимря». Інтертекстуальне прочитання твору.
6. Особливості постмодерністських текстів Олександра Ірванця, Юрія Андруховича та Віктора Неборака.

Література:

1. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблішмент : зб. ст. / ред. О. Шарговська. Київ : Факт, 2006. 160 с.
2. Кроп Т. Ірванічно по максимуму. *Літературна Україна*. 2013. № 20 (16 трав.). С. 13.
3. Масенко Л. Суржик у сучасній художній літературі. *Дивослово*. 2011. № 4. С. 25-30.
4. Поліщук Я. «Між пригадуванням і передчуттям» репрезентація советського минулого в сучасній літературі. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 12. С. 5-9.
5. Shkandrij M. The Shifting Object of Desire: The Poetry of Oleksandr Irvanets. *Canadian-American Slavic Studies*. Volume 44: Issue 1-2. 2010. PP. 67-81.

ЛЕКЦІЯ №5

Тема: **ОКСАНА ЗАБУЖКО. РОМАН «ПОЛЬОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ З УКРАЇНСЬКОГО СЕКСУ». ЗБІРКА ПРОЗИ «СЕСТРО, СЕСТРО»**

План

1. Життєвий шлях письменниці. Проза, поезія, дослідницькі студії та есеїстика.
2. Роман «Польові дослідження з українського сексу». Зарубіжна та українська критика «Про польові дослідження...». Фемінізм у зарубіжній та українській літературі.
3. Збірка прози «Сестро, сестро» – книжка-самоантологія.
4. Оповідання «Сестро, сестро», особливості жанру твору. Тема, проблематика. Роль мови для характеристики персонажа.
5. Інші оповідання збірки «Сестро, сестро».

Література:

1. Голобородько Я. *New Ukrainian Alternative: (знакові тексти помежів'я ХХ-ХХІ століть)*. Харків : Основа, 2005. 116 с.
2. Голобородько Я. *Елізіум. Інкорпорація стратега / худож.-оформ. В.Т. Сандуляк, голов. ред. Н.Є. Фоміна*. Харків : Фоліо, 2009. 188 с.
3. *Перехресні стежки українського маскулінного дискурсу : Культура й література ХІХ – ХХІ століть / за ред. А. Матусяк*. Київ : Laurus, 2014. 368 с.
4. Терен Т. *РЕСвізити : антологія письменницьких голосів : у 3-х кн. Кн. 1*. Львів : Видавництво Старого лева, 2015. 276 с.
5. Харчук Р. *Сучасна українська проза. Постмодерний період: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / ред. А.А. Даниленко*. Київ : Академія, 2011. 247 с.
6. Гаєвська Р. *Не польові дослідження... Вивчаємо українську мову та літературу*. 2006. № 17/18 (черв.). С. 12-13.
7. Голобородько Я. *Літературний архіпелаг : постаті, тексти, тенденції : [аналіз творчості укр. письм. І. Нижника та В. Медведя]. Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2010. № 11/12. С. 151-159.
8. Голобородько Я. *Психологізм... Епатажність... Феєричність... Новітні тенденції української прози: Оксана Забужко и Юрій Винничук. Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2 (берез.). С. 88-98.
9. Голобородько Я. *Сексментальна траєкторія Оксани Забужко. Слово і час*. 2009. № 12. С. 74-79.
10. Кисла Т. *Специфіка маски автора фемінного постмодерністського роману : на матеріалі романів О. Забужко «Польові дослідження українського сексу», С. Пиркало «Зелена Маргарита» та Н. Зборовської «Українська Реконкіста». Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 5. С. 11-14.
11. Корабльова О. *Сексуальність як вияв самотності у прозі О.Забужко. Слово і час*. 2003. № 7. С. 76-83.
12. Рижкова Г.-П. *Жанрова природа прозопису Оксани Забужко. Українська література в загальноосвітній школі*. 2008. № 3. С. 28-32.
13. Романчук О. *Поговоримо про сокровенне : урок-диспут за повістю Оксани Забужко «Дівчатка». Українська мова та література. Сер., Шкільний світ*. 2016. № 7/8 (квіт.). С. 40-48.
14. Таран Л. *Жіночий простір: витворення цілісності : «Инопланетянка» Оксани Забужко. Березіль*. 2005. № 12. С. 165-176.
15. Blacker U. *Nation, body, home: gender and national identity in the work of Oksana Zabuzhko. The Modern Language Review*. Vol. 105. No. 2 (April 2010). PP. 487-501.

Модуль 2. СУЧАСНА УКРАЇНЬСЬКА ПОЕЗІЯ

ЛЕКЦІЯ №6

Тема: ПОЕТИЧНИЙ ДОРОБОК Ю.АНДРУХОВИЧА

План

1. Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу», його засновники. Новий різновид поезії – поетичне шоу.
2. Поетичний дебют Юрія Андруховича. Збірка «Небо і площі».
3. Елегійно-класичний характер збірки «Середмістя».
4. Збірка «Екзотичні птахи і рослини».
5. Ліричний цикл «Цирк Вагабундо» – зразок зіткнень «високого й низького». Алгоритмічні образи, їх роль, засоби творення.
6. Цикл «Кримінальні сонети». Погляд на повсякденну дійсність як театр абсурду, епітажність; уживання жаргонної лексики, евфемізмів у сонетах «Ніжність», «Азарт», «Життєпис», «Мафія».
7. Збірка «Пісні для мертвого півня». Таємниця назви збірки і назв віршів. Образ півня. Душевний стан ліричного героя.
8. Силабо-тонічна система віршування, верлібр, вірші-сонети у поетичних текстах Юрія Андруховича.

Література:

1. Білоцерківець Н. БУ-БА-БУ та ін., або Дещо про український поетичний авангард. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 42-44.
2. Гаврилюк Н. Новітня українська поезія: відлуння екзистенціалізму. *Слово і час*. 2010. № 4. С. 78-86.
3. Голобородько Я. *New Ukrainian Alternative: (знакові тексти помежів'я ХХ-ХХІ століть)*. Харків : Основа, 2005. 116 с.
4. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблїшмент : зб. ст. / ред. О. Шарговська. Київ : Факт, 2006. 160 с.
5. Горелик О. Серце, кинуте в юрбу, вибухає: Бу!-Ба!-Бу! *Art line*. 1998. № 4. С. 64-65.
6. Гундорова Т. «Бу-Ба-Бу», Карнавал і Кіч. *Критика*. 2000. № 7-8. С. 13-18.
7. Демченко А. Українська постмодерна література : Юрій Андрухович. Херсон, 2004. 24 с.
8. Єщенко Т. Текстово-антропоцентричний вимір метафори українських поетів 1990-х : монографія. Київ : Академвидав, 2018. 352 с.
9. Моренець В. Сучасна українська лірика: модель жанру. *Сучасність*. 1996. № 6.
10. Найдан М. Від Гоголя до Андруховича : літературознавчі есеї. Львів : ЛА «Піраміда», 2017. 224 с.
11. Неборак В. Введення до Бу-Ба-Бу. *Березіль*. 1995. № 11-12. С. 159-175.
12. Перехресні стежки українського маскулінного дискурсу : Культура й література ХІХ – ХХІ століть / за ред. А. Матусяк. Київ : Laurus, 2014. 368 с.
13. Гаврилюк Н. Поліметричний вірш періоду постмодернізму («Індія» Юрія Андруховича). *Слово і час*. 2007. № 11. С. 42-48.
14. Логвиненко Ю. Символізація явищ природи в системі поетичного мовлення дев'ятдесятників: постмодерна рецепція образу світу. *Слово і час*. 2012. № 10. С. 42-51.
15. Маленко О. Прочитання постмодерного тексту : інтерпретація смислів. Робота з постмодерною поезією на уроках літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 16/17/18. С. 77-86.
16. Таран Л. Трава з-під каменя: (Груповий портрет неоавангардистів). *Україна*. 1991. №11. С. 18-21.

17. Цепкало Т. Міфологізм української поезії ХХ століття як об'єкт літературознавчого дискурсу. *Modern researches in philological sciences : Collective monograph*. Riga : Izdevnieciba "Baltija Publishing", 2020. Р.372-397.
18. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
19. Цепкало Т. Міфологема місяця як символ смерті в українській поезії ХХ століття. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка; редактори-упорядники В. Льницький, А. Душиний, І. Зимомря*. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2018. Вип.21. Том 2. С. 92-96.

ЛЕКЦІЯ №7

Тема: СВОЄРІДНІСТЬ ПОЕЗІЇ О.ІРВАНЦЯ

План

1. Особливості компонування збірки «Любіть!..». Ранні вірші про девальвацію мрій («Пейзаж з вікна казарми», «О-ля-ля!» – сказав Рембо...»).
2. Метафізичні тексти «Мій хрест», «Переночуй мене, вишневий саде», «Короткий вірш про кінець світу».
3. Еротичні вірші, присвячені жінкам. Актуальність поезії «Лоліта».
4. Політична іронія Олександра Ірванця. Вірш «Любіть!..» і поезія В. Сосюри «Любіть Україну»; «Інфінітив», «Eine kleine Nachmusik», «Вірш до рідної мови».
5. Олександр Ірванець – «поет абсолютного слуху». Гра слів, звуків і співзвуч.
6. Приналежність поезії до карнавально-провокаційної течії постмодерністського дискурсу.

Література:

1. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблішмент : зб. ст. / ред. О. Шарговська. Київ : Факт, 2006. 160 с.
2. Горелик О. Серце, кинуте в юрбу, вибухає: Бу!-Ба!-Бу! *Art line*. 1998. № 4. С. 64-65.
3. Гундорова Т. «Бу-Ба-Бу», Карнавал і Кіч. *Критика*. 2000. № 7-8. С. 13-18.
4. Неборак В. Введення до Бу-Ба-Бу. *Березіль*. 1995. № 11-12. С. 159-175.
5. Калита О. Іронічні тропи в текстах сучасних українських письменників. *Дивослово*. 2008. № 10. С. 38-41.
6. Кроп Т. Ірванічно по максимуму. *Літературна Україна*. 2013. № 20 (16 трав.). С. 13.
7. Маленко О. Прочитання постмодерного тексту : інтерпретація смислів. Робота з постмодерною поезією на уроках літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 16/17/18. С. 77-86.
8. Таран Л. Трава з-під каменя: (Груповий портрет неоавангардистів). *Україна*. 1991. №11. С. 18-21.
9. Фасоля А., Фасоля Т. Олександр Ірванець – ліричний ... іронічний ... : аналіз поетичної творчості на заняттях спецкурсу. *Дивослово*. 2011. № 3. С. 2-12.
10. Цепкало Т. Міфологізм української поезії ХХ століття як об'єкт літературознавчого дискурсу. *Modern researches in philological sciences : Collective monograph*. Riga : Izdevniecība "Baltija Publishing", 2020. P.372-397.
11. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
12. Цепкало Т. Міфологема місяця як символ смерті в українській поезії ХХ століття. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка; редактори-упорядники В. Ільницький, А. Душний, І. Зимомря*. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2018. Вип.21. Том 2. С. 92-96

ЛЕКЦІЯ №8

Тема: **ПОЕЗІЯ В.НЕБОРАКА: ТЕМАТИЧНЕ ТА ХУДОЖНЄ РОЗМАЇТТЯ**

План

1. Шлях у літературу Віктора Неборака – «прокуратора» «Бу-Ба-Бу». Творче кредо письменника.
2. Збірки поезій «Бурштиновий час», «Літаюча голова», «Alter Ego».
3. Мотиви тексту «Бубон (сонет, виголошений літаючою Головою)», «Монолог з псячого приводу», «Пісенька про пана базя».
4. Феномен нового героя-маски в тексті «Лист». Позиція очікування у вірші «Листи, знайдені у пляшці з-під львівського пива».
5. Метафора блазня у текстах Неборака «Роздум бігу», «Love Story» (мелодрама з п'яти сонетів).
6. Своєрідність текстів «В очікуванні Ориси», «Три елегії» (Ув'язнений Дон Жуан).
7. Актуальність тексту «Ще один лист» (в Україну – з півдня). Філософська проблема «Бог – Всесвіт – Людина».
8. Екзистенціалізм творчості Віктора Неборака).

Література:

1. Горелик О. Серце, кинуте в юрбу, вибухає: Бу!-Ба!-Бу! *Art line*. 1998. № 4. С. 64-65.
2. Гундорова Т. «Бу-Ба-Бу», Карнавал і Кіч. *Критика*. 2000. № 7-8. С. 13-18.
3. Найдан М. Від Гоголя до Андруховича : літературознавчі есеї. Львів : ЛА «Піраміда», 2017. 224 с.
4. Неборак В. Введення до Бу-Ба-Бу. *Березіль*. 1995. № 11-12. С. 159-175.
5. Коваль Н. Віктор Неборак: «В українській класичній літературі дуже мало творів, побудованих на цікавих сюжетах». *Українська мова та література. Шкільний світ*. 2015. № 1 (січ.). С. 5-7.
6. Маленко О. Прочитання постмодерного тексту : інтерпретація смислів. Робота з постмодерною поезією на уроках літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 16/17/18. С. 77-86.
7. Таран Л. Трава з-під каменя: (Груповий портрет неоавангардистів). *Україна*. 1991. №11. С. 18-21.
8. Фасоля А., Фасоля Т. Поетичне шоу Віктора Неборака, або знову про Бу-Ба-Бу і бубабістів : вивчення поетичної творчості на заняттях спецкурсу профільної школи. 11 клас. *Українська мова й література в сучасній школі*. 2012. № 1. С. 65-71.
9. Цепкало Т. Міфологізм української поезії ХХ століття як об'єкт літературознавчого дискурсу. *Modern researches in philological sciences : Collective monograph*. Riga : Izdevniecība "Baltija Publishing", 2020. P.372-397.
10. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
11. Цепкало Т. Міфологема місяця як символ смерті в українській поезії ХХ століття. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка; редактори-упорядники В. Ільницький, А. Душний, І. Зимомря*. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2018. Вип.21. Том 2. С. 92-96.

ЛЕКЦІЯ №9

Тема: **ПОЕТИЧНІ ДОРОБКИ СЕРГІЯ ЖАДАНА ТА РОСТИСЛАВА МЕЛЬНИКІВА**

План

1. Сергій Жадан та Ростислав Мельників – представники творчого угруповання «Червона Фіра».
2. Збірки Сергія Жадана «Рожевий дегенерат», «Генерал Юда», «Цитатник», «Балади про війну та відбудову». Епатажні та пародійні тексти «Червень дозрівав», «ПТУ», «Волога і різка, мов контури дерев...».
3. Віршові тексти Ростислава Мельниківа «Аристократи божевілля», «Місяць шпилить», «Останні дощі». Маска ліричного героя. Гра зі словом, опис гротескних ситуацій у текстах.

Література:

1. Голобородько Я. *New Ukrainian Alternative: (знакові тексти помежів'я ХХ-ХХІ століть)*. Харків : Основа, 2005. 116 с.
2. Голобородько Я. *Артеграунд. Український літературний істеблішмент* : зб. ст. / ред. О. Шарговська. Київ : Факт, 2006. 160 с.
3. Дзюба І. *Чорний романтик Сергій Жадан* / голов. ред. С.В. Головка, іл. М. Паленко. Київ : Либідь, 2017. 110 с.
4. *Перехресні стежки українського маскулінного дискурсу* : Культура й література ХІХ – ХХІ століть / за ред. А. Матусяк. Київ : Laurus, 2014. 368 с.
5. Терен Т. *РЕСвізити : антологія письменницьких голосів* : у 3-х кн. Кн. 1. Львів : Видавництво Старого лева, 2015. 276 с.
6. Бадін Є. *Ворожіння на слові : про поезію Сергія Жадана*. *Березіль*. 2011. № 9/10. С. 34-39.
7. Бондаренко С. *Сергій Жадан: «Вірші мені дорожчі, а прозу вважаю вагомішою»*. *Літературна Україна*. 2011. № 44(17 листоп.). С. 7.
8. Бутурлим Т. *Як мислити позитивно у складних соціально-політичних умовах ХХІ ст. : урок в 11 класі за поезією Сергія Жадана (2 год)*. *Дивослово*. 2017. № 6. С. 12-16.
9. Гаврилюк Н. *Літературний псалом: Сергій Жадан*. *Слово і час*. 2017. № 7. С. 31-35.
10. Кріцина О., Коновалова М. *Книга Сергія Жадана «Месопотамія» в контексті української сучасної літератури*. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2020. № 10/11/12. С. 88-95.
11. Кроп Т. *Поезія жорстока і лірична*. *Літературна Україна*. 2012. № 18 (3 трав.). С. 13.
12. Лавринович Л., Салаган М. *Міфологізація часопростору у збірці С. Жадана «Месопотамія»*. *Молодий вчений*. 2014. № 12. С. 225-228.
13. Литвин Л. *Збірка С. Жадана «Життя Марії»: марійний дискурс*. *Молодий вчений*. 2016. № 12 ч. 3. С. 366-370.

ПРАКТИЧНІ МОДУЛІ

Модуль 1. СУЧАСНА УКРАЇНЬСЬКА ПРОЗА

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ №1-2

Тема: **ХУДОЖНЬО-ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ ДІАПАЗОН ТВОРЧОСТІ
Ю.АНДРУХОВИЧА**

План

1. Життєвий і творчий шлях Юрія Андруховича.
2. Цикл армійських оповідань «Зліва, де серце». Художній фільм «Кисневий голод». Есе.
3. Роман «Рекреації». Смысл назви твору. Орієнтації на концепцію середньовічної «карнавальної культури й амбівалентності».
4. Роман «Московіада». Мозаїко-карнавальна композиція, моно-міфологічна схема розгортання сюжету.
5. Роман «Перверзія». Безліч версій прочитання (автор – текст – світ – читач). Роман у романі – опера-буф «Орфей у Венеції», її роль у тексті «Перверзії». Символічний образ риби. Оцінка твору критикою.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / ред. М. Зубрицька. Львів : Літопис, 1996. 631 с.
2. Белей Н. У силовому полі світової літератури: мистецький код Юрія Андруховича : літературні есе. *Всесвітня література в сучасній школі*. 2012. № 9. С. 23-31.
3. Білоцерківець Н. БУ-БА-БУ та ін., або Дещо про український поетичний авангард. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 42-44.
4. Демченко А. Українська постмодерна література : Юрій Андрухович. Херсон, 2004. 24 с.
5. Зборовська Н. Завершення карнавалу «Перверзії» Юрія Андруховича. *Вітчизна*. 1997. № 5-6. С. 145-152.
6. Найдан М. Від Гоголя до Андруховича : літературознавчі есеї. Львів : ЛА «Піраміда», 2017. 224 с.
7. Нам усім пощастило: розмови з Юрієм Андруховичем / упоряд. В. Карп'юк, ред. Я. Довган, фот. Р. Шпук. Брустурів (Івано-Франків. обл.) : Дискурсус, 2017. 236 с.
8. Терен Т. РЕСвізити : антологія письменницьких голосів : у 3-х кн. Кн. 1. Львів : Видавництво Старого лева, 2015. 276 с.
9. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / ред. А.А. Даниленко. Київ : Академія, 2011. 247 с.
10. Бетко І. Архетипальна постать блазня в українській постмодерній прозі (на прикладі творів Ю. Андруховича та ін.). *Слово і час*. 2009. № 3. С. 54-64.
11. Будін П.-А. Кінець імперії: роман Юрія Андруховича «Московіада» / пер. Л. Шьоквіст. *Слово і час*. 2007. № 5. С. 62-66.
12. Калинська Л. Синтез масового й елітарного (на матеріалі Ю.Андруховича). *Слово і час*. 1998. № 2. С. 18-22.
13. Масенко Л. Суржик у сучасній художній літературі. *Дивослово*. 2011. № 4. С. 25-30.
14. Несисюк О. «Енеїда» І.Котляревського та «Рекреації» Ю.Андруховича як знакові твори української літератури. *Українська мова та література*. 2000. № 42. С. 1-2.
15. Поліщук Я. «Між пригадуванням і передчуттям» репрезентація советського минулого в сучасній літературі. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 12. С. 5-9.
16. Севрук О. Урбаністичний простір у романах Юрія Андруховича. *Слово і час*. 2010. № 3. С. 70-80 с.

17. Харчук Р. Юрій Андрухович не для дітей? *Дивослово*. 2006. № 12. С. 27-32
18. Цапліна І. Феномен творчості в романі Ю. Андруховича «Рекреації». URL : krytyka@gilan.uar.net.
19. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
20. Шерех Ю. Го-Гай-Го. Про прозу Юрія Андруховича і з приводу. *Сучасність*. 1996.- № 10. С. 123-129
21. Юрій Андрухович про таємницю «Таємниці» : [інтерв'ю з укр. письмен. про його нову кн. під час презентації її в м. Херсоні] / записала Л. Жарких. *Новый фаворит*. 2007. № 2. С. 26-27.
22. Borodenko L. Genetic peculiarities of borrowed language elements on modern study of Ukrainian literature (on the material of idiostyles of Y. Andrukhovich, I. Karpa, I. Rozdobudko, O. Zabuzhko. *Лінгвістичні студії*. Випуск 32. 2016. С. 42-45.

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ №3

Тема: **ПРОЗОВИЙ ДОРОБОК ОЛЕКСАНДРА ІРВАНЦЯ**

План

1. Життєвий шлях Олександра Ірванця - поета, прозаїка, драматурга.
2. «Львівська брама» — химерна інтерпретація політичної ситуації в країні. Доля української ідеї. Гра з текстом - автор - текст - читач.
3. Дійові особи. Роль художнього обрамлення. Мова оповідання. Мовна палітра прози Олександра Ірванця.
4. Роман «Рівне/Ровно (Стіна) : нібито роман». Жанрова специфіка та поетика твору.
5. Повість «Очамимря». Інтертекстуальне прочитання твору.
6. Особливості постмодерністських текстів Олександра Ірванця, Юрія Андруховича та Віктора Неборака.

Література:

1. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблїшмент : зб. ст. / ред. О. Шарговська. Київ : Факт, 2006. 160 с.
2. Кроп Т. Ірванічно по максимуму. *Літературна Україна*. 2013. № 20 (16 трав.). С. 13.
3. Масенко Л. Суржик у сучасній художній літературі. *Дивослово*. 2011. № 4. С. 25-30.
4. Поліщук Я. «Між пригадуванням і передчуттям» репрезентація советського минулого в сучасній літературі. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 12. С. 5-9.
5. Shkandrij M. The Shifting Object of Desire: The Poetry of Oleksandr Irvanets. *Canadian-American Slavic Studies*. Volume 44: Issue 1-2. 2010. PP. 67-81.

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ №4

Тема: **ОКСАНА ЗАБУЖКО. РОМАН «ПОЛЬОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ З УКРАЇНСЬКОГО СЕКСУ». ЗБІРКА ПРОЗИ «СЕСТРО, СЕСТРО»**

План

1. Життєвий шлях письменниці. Проза, поезія, дослідницькі студії та есеїстика.
2. Роман «Польові дослідження з українського сексу». Зарубіжна та українська критика «Про польові дослідження...». Фемінізм у зарубіжній та українській літературі.
3. Збірка прози «Сестро, сестро» – книжка-самоантологія.
4. Оповідання «Сестро, сестро», особливості жанру твору. Тема, проблематика. Роль мови для характеристики персонажа.
5. Інші оповідання збірки «Сестро, сестро».

Література:

1. Голобородько Я. *New Ukrainian Alternative: (знакові тексти помежів'я ХХ-ХХІ століть)*. Харків : Основа, 2005. 116 с.
2. Голобородько Я. *Елізіум. Інкорпорація стратогем / худож.-оформ. В.Т. Сандуляк, голов. ред. Н.Є. Фоміна. Харків : Фоліо, 2009. 188 с.*
3. *Перехресні стежки українського маскулінного дискурсу : Культура й література ХІХ – ХХІ століть / за ред. А. Матусяк. Київ : Laugus, 2014. 368 с.*
4. Терен Т. *РЕСвізити : антологія письменницьких голосів : у 3-х кн. Кн. 1. Львів : Видавництво Старого лева, 2015. 276 с.*
5. Харчук Р. *Сучасна українська проза. Постмодерний період: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / ред. А.А. Даниленко. Київ : Академія, 2011. 247 с.*
6. Гаєвська Р. *Не польові дослідження... Вивчаємо українську мову та літературу. 2006. № 17/18 (черв.). С. 12-13.*
7. Голобородько Я. *Літературний архіпелаг : постаті, тексти, тенденції : [аналіз творчості укр. письм. І. Нижника та В. Медведя]. Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2010. № 11/12. С. 151-159.*
8. Голобородько Я. *Психологізм... Епатажність... Феєричність... Новітні тенденції української прози: Оксана Забужко и Юрій Винничук. Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2006. № 2 (берез.). С. 88-98.*
9. Голобородько Я. *Сексментальна траєкторія Оксани Забужко. Слово і час. 2009. № 12. С. 74-79.*
10. Кисла Т. *Специфіка маски автора фемінного постмодерністського роману : на матеріалі романів О. Забужко «Польові дослідження українського сексу», С. Пиркало «Зелена Маргарита» та Н. Зборовської «Українська Реконкіста». Українська література в загальноосвітній школі. 2007. № 5. С. 11-14.*
11. Корабльова О. *Сексуальність як вияв самотності у прозі О.Забужко. Слово і час. 2003. № 7. С. 76-83.*
12. Рижкова Г.-П. *Жанрова природа прозопису Оксани Забужко. Українська література в загальноосвітній школі. 2008. № 3. С. 28-32.*
13. Романчук О. *Поговоримо про сокровенне : урок-диспут за повістю Оксани Забужко «Дівчатка». Українська мова та література. Сер., Шкільний світ. 2016. № 7/8 (квіт.). С. 40-48.*
14. Таран Л. *Жіночий простір: витворення цілісності : «Инопланетянка» Оксани Забужко. Березіль. 2005. № 12. С. 165-176.*
15. Blacker U. *Nation, body, home: gender and national identity in the work of Oksana Zabuzhko. The Modern Language Review. Vol. 105. No. 2 (April 2010). PP. 487-501.*

Модуль 2. СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ПОЕЗІЯ

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ №5

Тема: **ПОЕТИЧНИЙ ДОРОБОК Ю.АНДРУХОВИЧА**

План

1. Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу», його засновники. Новий різновид поезії – поетичне шоу.
2. Поетичний дебют Юрія Андруховича. Збірка «Небо і площі».
3. Елегійно-класичний характер збірки «Середмістя».
4. Збірка «Екзотичні птахи і рослини».
5. Ліричний цикл «Цирк Вагабундо» – зразок зіткнень «високого й низького». Алгоритмічні образи, їх роль, засоби творення.
6. Цикл «Кримінальні сонети». Погляд на повсякденну дійсність як театр абсурду, епітажність; уживання жаргонної лексики, евфемізмів у сонетах «Ніжність», «Азарт», «Життєпис», «Мафія».
7. Збірка «Пісні для мертвого півня». Таємниця назви збірки і назв віршів. Образ півня. Душевний стан ліричного героя.
8. Силабо-тонічна система віршування, верлібр, вірші-сонети у поетичних текстах Юрія Андруховича.

Література:

1. Білоцерківець Н. БУ-БА-БУ та ін., або Дещо про український поетичний авангард. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 42-44.
2. Гаврилюк Н. Новітня українська поезія: відлуння екзистенціалізму. *Слово і час*. 2010. № 4. С. 78-86.
3. Голобородько Я. New Ukrainian Alternative: (знакові тексти помежів'я ХХ-ХХІ століть). Харків : Основа, 2005. 116 с.
4. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблішмент : зб. ст. / ред. О. Шарговська. Київ : Факт, 2006. 160 с.
5. Горелик О. Серце, кинуте в юрбу, вибухає: Бу!-Ба!-Бу! *Art line*. 1998. № 4. С. 64-65.
6. Гундорова Т. «Бу-Ба-Бу», Карнавал і Кіч. *Критика*. 2000. № 7-8. С. 13-18.
7. Демченко А. Українська постмодерна література : Юрій Андрухович. Херсон, 2004. 24 с.
8. Єщенко Т. Текстово-антропоцентричний вимір метафори українських поетів 1990-х : монографія. Київ : Академвидав, 2018. 352 с.
9. Моренець В. Сучасна українська лірика: модель жанру. *Сучасність*. 1996. № 6.
10. Найдан М. Від Гоголя до Андруховича : літературознавчі есеї. Львів : ЛА «Піраміда», 2017. 224 с.
11. Неборак В. Введення до Бу-Ба-Бу. *Березіль*. 1995. № 11-12. С. 159-175.
12. Перехресні стежки українського маскуліного дискурсу : Культура й література ХІХ – ХХІ століть / за ред. А. Матусяк. Київ : Laurus, 2014. 368 с.
13. Гаврилюк Н. Поліметричний вірш періоду постмодернізму («Індія» Юрія Андруховича). *Слово і час*. 2007. № 11. С. 42-48.
14. Логвиненко Ю. Символізація явищ природи в системі поетичного мовлення дев'яноститників: постмодерна рецепція образу світу. *Слово і час*. 2012. № 10. С. 42-51.
15. Маленко О. Прочитання постмодерного тексту : інтерпретація смислів. Робота з постмодерною поезією на уроках літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 16/17/18. С. 77-86.
16. Таран Л. Трава з-під каменя: (Груповий портрет неоавангардистів). *Україна*. 1991. №11. С. 18-21.

17. Цепкало Т. Міфологізм української поезії ХХ століття як об'єкт літературознавчого дискурсу. *Modern researches in philological sciences : Collective monograph*. Riga : Izdevnieciba "Baltija Publishing", 2020. P.372-397.
18. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
19. Цепкало Т. Міфологема місяця як символ смерті в українській поезії ХХ століття. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка; редактори-упорядники В. Ільницький, А. Душиний, І. Зимомря*. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2018. Вип.21. Том 2. С. 92-96.

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ №6

Тема: СВОЄРІДНІСТЬ ПОЕЗІЇ О.ІРВАНЦЯ

План

1. Особливості компонування збірки «Любіть!..». Ранні вірші про девальвацію мрій («Пейзаж з вікна казарми», «О-ля-ля!» – сказав Рембо...»).
2. Метафізичні тексти «Мій хрест», «Переночуй мене, вишневий саде», «Короткий вірш про кінець світу».
3. Еротичні вірші, присвячені жінкам. Актуальність поезії «Лоліта».
4. Політична іронія Олександра Ірванця. Вірш «Любіть!..» і поезія В. Сосюри «Любіть Україну»; «Інфінітив», «Eine kleine Nachmusik», «Вірш до рідної мови».
5. Олександр Ірванець – «поет абсолютного слуху». Гра слів, звуків і співзвуч.
6. Приналежність поезії до карнавально-провокаційної течії постмодерністського дискурсу.

Література:

1. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблішмент : зб. ст. / ред. О. Шарговська. Київ : Факт, 2006. 160 с.
2. Горелик О. Серце, кинуте в юрбу, вибухає: Бу!-Ба!-Бу! *Art line*. 1998. № 4. С. 64-65.
3. Гундорова Т. «Бу-Ба-Бу», Карнавал і Кіч. *Критика*. 2000. № 7-8. С. 13-18.
4. Неборак В. Введення до Бу-Ба-Бу. *Березіль*. 1995. № 11-12. С. 159-175.
5. Калита О. Іронічні тропи в текстах сучасних українських письменників. *Дивослово*. 2008. № 10. С. 38-41.
6. Кроп Т. Ірванічно по максимуму. *Літературна Україна*. 2013. № 20 (16 трав.). С. 13.
7. Маленко О. Прочитання постмодерного тексту : інтерпретація смислів. Робота з постмодерною поезією на уроках літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 16/17/18. С. 77-86.
8. Таран Л. Трава з-під каменя: (Груповий портрет неоавангардистів). *Україна*. 1991. №11. С. 18-21.
9. Фасоля А., Фасоля Т. Олександр Ірванець – ліричний ... іронічний ... : аналіз поетичної творчості на заняттях спецкурсу. *Дивослово*. 2011. № 3. С. 2-12.
10. Цепкало Т. Міфологізм української поезії ХХ століття як об'єкт літературознавчого дискурсу. *Modern researches in philological sciences : Collective monograph*. Riga : Izdevniecība "Baltija Publishing", 2020. P.372-397.
11. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
12. Цепкало Т. Міфологема місяця як символ смерті в українській поезії ХХ століття. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка; редактори-упорядники В. Ільницький, А. Душний, І. Зимомря*. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2018. Вип.21. Том 2. С. 92-96

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ №7

Тема: **ПОЕЗІЯ В.НЕБОРАКА: ТЕМАТИЧНЕ ТА ХУДОЖНЄ РОЗМАЇТТЯ**

План

1. Шлях у літературу Віктора Неборака – «прокуратора» «Бу-Ба-Бу». Творче кредо письменника.
2. Збірки поезій «Бурштиновий час», «Літаюча голова», «Alter Ego».
3. Мотиви тексту «Бубон (сонет, виголошений літаючою Головою)», «Монолог з псячого приводу», «Пісенька про пана базя».
4. Феномен нового героя-маски в тексті «Лист». Позиція очікування у вірші «Листи, знайдені у пляшці з-під львівського пива».
5. Метафора блазня у текстах Неборака «Роздум бігу», «Love Story» (мелодрама з п'яти сонетів).
6. Своєрідність текстів «В очікуванні Орісі», «Три елегії» (Ув'язнений Дон Жуан).
7. Актуальність тексту «Ще один лист» (в Україну – з півдня). Філософська проблема «Бог – Всесвіт – Людина».
8. Екзистенціалізм творчості Віктора Неборака).

Література:

1. Горелик О. Серце, кинуте в юрбу, вибухає: Бу!-Ба!-Бу! *Art line*. 1998. № 4. С. 64-65.
2. Гундорова Т. «Бу-Ба-Бу», Карнавал і Кіч. *Критика*. 2000. № 7-8. С. 13-18.
3. Найдан М. Від Гоголя до Андруховича: літературознавчі есеї. Львів: ЛА «Піраміда», 2017. 224 с.
4. Неборак В. Введення до Бу-Ба-Бу. *Березіль*. 1995. № 11-12. С. 159-175.
5. Коваль Н. Віктор Неборак: «В українській класичній літературі дуже мало творів, побудованих на цікавих сюжетах». *Українська мова та література. Шкільний світ*. 2015. № 1 (січ.). С. 5-7.
6. Маленко О. Прочитання постмодерного тексту: інтерпретація смислів. Робота з постмодерною поезією на уроках літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 16/17/18. С. 77-86.
7. Таран Л. Трава з-під каменя: (Груповий портрет неоавангардистів). *Україна*. 1991. №11. С. 18-21.
8. Фасоля А., Фасоля Т. Поетичне шоу Віктора Неборака, або знову про Бу-Ба-Бу і бубабістів: вивчення поетичної творчості на заняттях спецкурсу профільної школи. 11 клас. *Українська мова й література в сучасній школі*. 2012. № 1. С. 65-71.
9. Цепкало Т. Міфологізм української поезії ХХ століття як об'єкт літературознавчого дискурсу. *Modern researches in philological sciences: Collective monograph*. Riga: Izdevniecība "Baltija Publishing", 2020. P.372-397.
10. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
11. Цепкало Т. Міфологема місяця як символ смерті в українській поезії ХХ століття. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка; редактори-упорядники В. Ільницький, А. Душиний, І. Зимомря*. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2018. Вип.21. Том 2. С. 92-96.

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ №8

Тема: **ПОЕТИЧНІ ДОРОБКИ СЕРГІЯ ЖАДАНА ТА РОСТИСЛАВА МЕЛЬНИКІВА**

План

1. Сергій Жадан та Ростислав Мельників – представники творчого угруповання «Червона Фіра».
2. Збірки Сергія Жадана «Рожевий дегенерат», «Генерал Юда», «Цитатник», «Балади про війну та відбудову». Епатажні та пародійні тексти «Червень дозрівав», «ПТУ», «Волога і різка, мов контури дерев...».
3. Віршові тексти Ростислава Мельниківа «Аристократи божевілля», «Місяць шпилить», «Останні дощі». Маска ліричного героя. Гра зі словом, опис гротескних ситуацій у текстах.

Література:

1. Голобородько Я. *New Ukrainian Alternative: (знакові тексти помежів'я ХХ-ХХІ століть)*. Харків : Основа, 2005. 116 с.
2. Голобородько Я. *Артеграунд. Український літературний істеблішмент : зб. ст. / ред. О. Шарговська*. Київ : Факт, 2006. 160 с.
3. Дзюба І. *Чорний романтик Сергій Жадан / голов. ред. С.В. Головка, іл. М. Паленко*. Київ : Либідь, 2017. 110 с.
4. *Перехресні стежки українського маскулінного дискурсу : Культура й література ХІХ – ХХІ століть / за ред. А. Матусяк*. Київ : Laugus, 2014. 368 с.
5. Терен Т. *РЕСвізити : антологія письменницьких голосів : у 3-х кн. Кн. 1*. Львів : Видавництво Старого лева, 2015. 276 с.
6. Бадін Є. *Ворожіння на слові : про поезію Сергія Жадана*. *Березіль*. 2011. № 9/10. С. 34-39.
7. Бондаренко С. *Сергій Жадан: «Вірші мені дорожчі, а прозу вважаю вагомішою»*. *Літературна Україна*. 2011. № 44(17 листоп.). С. 7.
8. Бутурлим Т. *Як мислити позитивно у складних соціально-політичних умовах ХХІ ст. : урок в 11 класі за поезією Сергія Жадана (2 год)*. *Дивослово*. 2017. № 6. С. 12-16.
9. Гаврилюк Н. *Літературний псалом: Сергій Жадан*. *Слово і час*. 2017. № 7. С. 31-35.
10. Кріцина О., Коновалова М. *Книга Сергія Жадана «Месопотамія» в контексті української сучасної літератури*. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2020. № 10/11/12. С. 88-95.
11. Крощ Т. *Поезія жорстока і лірична*. *Літературна Україна*. 2012. № 18 (3 трав.). С. 13.
12. Лавринович Л., Салаган М. *Міфологізація часопростору у збірці С. Жадана «Месопотамія»*. *Молодий вчений*. 2014. № 12. С. 225-228.
13. Литвин Л. *Збірка С. Жадана «Життя Марії»: марійний дискурс*. *Молодий вчений*. 2016. № 12 ч. 3. С. 366-370.

МОДУЛЬ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Тема: ТЕНДЕНЦІЯ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ НАПРИКІНЦІ ХХ – ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ

План

1. Зміна характеру розвитку літературного процесу. Пошук мовних естетичних способів моделювання й зображення дійсності.
2. Типи дискурсів у сучасній українській літературі (модерний, неомодерний, заповідально-селянський, постмодерний).
3. Постмодернізм як мистецько-культурний феномен кінця ХХ – початку ХХІ століття. Причини виникнення постмодернізму (продукт постіндустріальної «постчорнобильської» епохи).
4. Роль у становленні і поширенні постмодернізму концепції філософів Мішеля Фуко, Жака Дерріда, Ролана Варта, Юлії Крістевої, Мерло Понті, Мартіна Гайдегера літературознавців Тамари Гундорової, Соломії Павличко, С. Квіта та ін.
5. Національна своєрідність творів мистецтва, її вияв у постмодерністському творі.
6. Особливості українського постмодернізму, його спрямування проти негативних явищ в українській культурі та політиці.
7. Літературні угруповання та об'єднання, їх лідери: Національна спілка письменників, АУЛ (Асоціація українських письменників), асоціація «Нова література»; «Бу-Ба-Бу», «Нова дегенерація», «Пропала грамота», «Західний вітер», «ЛуГоСад», «500», «Червона фіра»).

Завдання: Зробити порівняльний аналіз українського та європейського постмодернізму

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / ред. М. Зубрицька. Львів : Літопис, 1996. 631 с.
2. Беседа Л. Провідні тенденції розвитку української літератури в другій половині ХХ – початку ХХІ ст. *Все для вчителя*. 2012. № 17/18 (верес.). С. 165-168.
3. Білоцерківець Н. БУ-БА-БУ та ін., або Дещо про український поетичний авангард. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 42-44.
4. Гаврилюк Н. Новітня українська поезія: відлуння екзистенціалізму. *Слово і час*. 2010. № 4. С. 78-86.
5. Енциклопедія постмодернізму / ред. Ч.Е. Вінквіст, ред. В.Е. Тейлор, пер. В. Шовкун – Київ : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003. 503 с.
6. Історія української естетичної думки : монографія / за ред. проф. В.А. Личковаха. Київ : Центр учбової літератури, 2018. 388 с.
7. Назарець В., Васильєв Є. Постмодернізм як літературне явище. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2008. № 2. С. 2-6.
8. Харчук Р. Покоління постепохи : проза. *Дивослово*. 1998. № 1. С. 6-12.
9. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / ред. А.А. Даниленко. Київ : Академія, 2011. 247 с.
10. Хіциньська І. Постмодернізм. Загальна характеристика. *Дніпро*. 2012. № 6. С. 122-127.
11. Hutcheon L. A Poetics of Postmodernism. History, Theory, Fiction. New York and London : Routledge, 2002. 268 p.
12. Бернадська Н. Постмодернізм і «пам'ять жанру». *Слово і час*. 2015. № 7. С. 74-78.
13. Богданович І., Шедяков В. Модерн і Постмодерн – парадигми розвитку. *Віче*. 2009. № 18. С. 2-4.

14. Бондаренко А. Українська еліта: патогенез самотності. *Слово і час*. 1998. № 11. С. 42-45.
15. Голобородько Я. Новітні художні тенденції та постаті. Огляд репрезентативних явищ початку ХХІ ст. Українська література в загальноосвітній школі. 2009. № 1. С. 2-4.
16. Голубець О. Українське мистецтво ХХ століття: проблеми національної ідентифікації. *Артанія*. 2011. № 2. С. 3-10.
17. Даньшина Л. Постмодернізм у контексті сучасної культури : теоретичні засади й художня практика. *Світова література. Шкільний світ*. 2014. № 15/16 (серп.). С. 63-66.
18. Іщенко Ю. Деякі паралелі барокового та постмодерного дискурсу. *Філософська думка*. 2006. № 5. С. 91-109.
19. Козюра О. Феномен постмодернізму : спроба визначення естетичної функції. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2007. № 10 (жовт.). С. 10-12.
20. Кушкова С. Постмодернізм у літературі другої половини ХХ ст., його естетична парадигма. *Зарубіжна література в школі*. 2008. № 8. С. 34-37.
21. Логвиненко Ю. Підстави для абсурду і втеча від абсурду: ранній український постмодернізм крізь оптику біблійної міфології. *Слово і час*. 2008. № 6. С. 57-61.
22. Наєнко М. Про помежів'я літератури й паралітератури. *Слово і час*. 2011. № 5. С. 92-101.
23. Пахаренко В. Нарис української поетики. *Українська мова та література*. 2001. № 29-32. С. 43.
24. Поліщук Я. Постколоніальний аспект сучасної літератури. *Всесвітня література та культура в навчальних закладах України*. 2006. № 4. С. 98-102.
25. Тіхомірова О. Постмодернізм як творчий метод. *Всесвітня література в сучасній школі*. 2015. № 5. С. 39-40.
26. Штейнбук Ф. Тілесно-міметичний метод аналізу художніх творів: суперечлива апологія. *Слово і час*. 2008. № 12. С. 56-66.
27. Demirel D. Modernizm, postmodernizm ve kamu yönetimi. *Firat University Journal of Social Science*. Cilt: 24, Sayı: 2, ELAZIĞ-2014. S .169-178.

ХУДОЖНЬО-ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ ДІАПАЗОН ТВОРЧОСТІ Ю.АНДРУХОВИЧА

План

1. Життєвий і творчий шлях Юрія Андруховича.
2. Цикл армійських оповідань «Зліва, де серце». Художній фільм «Кисневий голод». Есе.
3. Роман «Рекреації». Смысл назви твору. Орієнтації на концепцію середньовічної «карнавальної культури й амбівалентності».
4. Роман «Московіада». Мозаїко-карнавальна композиція, моно-міфологічна схема розгортання сюжету.
5. Роман «Перверзія». Безліч версій прочитання (автор – текст – світ – читач). Роман у романі – опера-буф «Орфей у Венеції», її роль у тексті «Перверзії». Символічний образ риби. Оцінка твору критикою.

Завдання: Створити презентацію про один із творів митця (на вибір студента).

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / ред. М. Зубрицька. Львів : Літопис, 1996. 631 с.
2. Белей Н. У силовому полі світової літератури: мистецький код Юрія Андруховича : літературні есе. *Всесвітня література в сучасній школі*. 2012. № 9. С. 23-31.
3. Білоцерківець Н. БУ-БА-БУ та ін., або Дещо про український поетичний авангард. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 42-44.
4. Демченко А. Українська постмодерна література : Юрій Андрухович. Херсон, 2004. 24 с.
5. Зборовська Н. Завершення карнавалу «Перверзії» Юрія Андруховича. *Вітчизна*. 1997. № 5-6. С. 145-152.
6. Найдан М. Від Гоголя до Андруховича : літературознавчі есеї. Львів : ЛА «Піраміда», 2017. 224 с.
7. Нам усім пощастило: розмови з Юрієм Андруховичем / упоряд. В. Карп'юк, ред. Я. Довган, фот. Р. Шпук. Брустурів (Івано-Франків. обл.) : Дискурсус, 2017. 236 с.
8. Терен Т. РЕСвізити : антологія письменницьких голосів : у 3-х кн. Кн. 1. Львів : Видавництво Старого лева, 2015. 276 с.
9. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / ред. А.А. Даниленко. Київ : Академія, 2011. 247 с.
10. Бетко І. Архетипальна постать блазня в українській постмодерній прозі (на прикладі творів Ю. Андруховича та ін.). *Слово і час*. 2009. № 3. С. 54-64.
11. Будін П.-А. Кінець імперії: роман Юрія Андруховича «Московіада» / пер. Л. Шьоквіст. *Слово і час*. 2007. № 5. С. 62-66.
12. Калинська Л. Синтез масового й елітарного (на матеріалі Ю.Андруховича). *Слово і час*. 1998. № 2. С. 18-22.
13. Масенко Л. Суржик у сучасній художній літературі. *Дивослово*. 2011. № 4. С. 25-30.
14. Несисюк О. «Енеїда» І.Котляревського та «Рекреації» Ю.Андруховича як знакові твори української літератури. *Українська мова та література*. 2000. № 42. С. 1-2.
15. Поліщук Я. «Між пригадуванням і передчуттям» репрезентація советського минулого в сучасній літературі. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 12. С. 5-9.
16. Севрук О. Урбаністичний простір у романах Юрія Андруховича. *Слово і час*. 2010. № 3. С. 70-80 с.
17. Харчук Р. Юрій Андрухович не для дітей? *Дивослово*. 2006. № 12. С. 27-32

18. Цапліна І. Феномен творчості в романі Ю. Андруховича «Рекреації». URL : krytyka@gilan.uar.net.
19. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
20. Шерех Ю. Го-Гай-Го. Про прозу Юрія Андруховича і з приводу. Сучасність. 1996.- № 10. С. 123-129
21. Юрій Андрухович про таємницю «Таємниці» : [інтерв'ю з укр. письм. про його нову кн. під час презентації її в м. Херсоні] / записала Л. Жарких. *Новый фаворит*. 2007. № 2. С. 26-27.
22. Borodenko L. Genetic peculiarities of borrowed language elements on modern study of Ukrainian literature (on the material of idiostyles of Y. Andrukhovich, I. Karpa, I. Rozdobudko, O. Zabuzhko. *Лінгвістичні студії*. Випуск 32. 2016. С. 42-45.

ПРОЗОВИЙ ДОРОБОК ОЛЕКСАНДРА ІРВАНЦЯ

План

1. Життєвий шлях Олександра Ірванця - поета, прозаїка, драматурга.
2. «Львівська брама» — химерна інтерпретація політичної ситуації в країні. Доля української ідеї. Гра з текстом - автор - текст - читач.
3. Дійові особи. Роль художнього обрамлення. Мова оповідання. Мовна палітра прози Олександра Ірванця.
4. Роман «Рівне/Ровно (Стіна) : нібито роман». Жанрова специфіка та поетика твору.
5. Повість «Очамимря». Інтертекстуальне прочитання твору.
6. Особливості постмодерністських текстів Олександра Ірванця, Юрія Андруховича та Віктора Неборака.

Завдання: Виписати особливості постмодерністських текстів Олександра Ірванця, Юрія Андруховича та Віктора Неборака.

Література:

1. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблішмент : зб. ст. / ред. О. Шарговська. Київ : Факт, 2006. 160 с.
2. Кроп Т. Ірванічно по максимуму. *Літературна Україна*. 2013. № 20 (16 трав.). С. 13.
3. Масенко Л. Суржик у сучасній художній літературі. *Дивослово*. 2011. № 4. С. 25-30.
4. Поліщук Я. «Між пригадуванням і передчуттям» репрезентація совєтського минулого в сучасній літературі. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 12. С. 5-9.
5. Shkandrij M. The Shifting Object of Desire: The Poetry of Oleksandr Irvanets. *Canadian-American Slavic Studies*. Volume 44: Issue 1-2. 2010. PP. 67-81.

**ЄВГЕН ПАШКОВСЬКИЙ. РОМАНИ «БЕЗОДНЯ», «ЩОДЕННИЙ ЖЕЗЛ»,
СТАТТЯ «ЛІТЕРАТУРА ЯК ЗЛОЧИН»**

План

1. Життєвий і творчий шлях письменника.
2. Романи «Свято», «Вовча зграя», «Осінь для ангела», стаття «Література як злочин». Погляд на Спілку письменників України.
3. Оповідання «Закрита палата» – основа роману «Безодня». «Навала» образів. Зневіра і розпач героїв. Використання «потoku свідомості», вражень.
4. Роман-есеї «Щоденний жезл». Своєрідне зображення «імперії зла». Поєднання «потoku свідомості» з християнською традицією і біблійністю.
5. Мовностилістичні особливості текстів.
6. Критика про твори Євгена Пашковського.

Завдання: Окреслити проблематику та поетику кожного з творів.

Література:

1. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / ред. А.А. Даниленко. Київ : Академія, 2011. 247 с.
2. Вертипорох О. Психосемантика процесу читання сучасного українського тексту : на матеріалі романістики Євгена Пашковського. *Дивослово*. 2019. № 6. С. 43-47.
3. Іванишина І. Погляд на сучасну прозу через призму творчості Євгена Пашковського. *Рідна школа*. 2005. № 3. С. 58-62.
4. Матушкіна Д. Аналіз елементів хронокомплексу міста в романі Є. Пашковського «Осінь для ангела». *Молодий вчений*. 2017. № 10 ч. 4. С. 641-643.
5. Матушкіна Д. Інтерпретація урбаністичного простору (на матеріалі роману «Щоденний жезл» Є. Пашковського). *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер. Філологія*. 2017. № 30 т. 1. С. 33-35.
6. Матушкіна Д. Локуси міста як складники художнього простору в романі «Свято» Є. Пашковського. *Львівський філологічний часопис*. 2018. № 3. С. 163-166.
7. Пастух Т. Життя та доля в романістиці Євгена Пашковського. *Слово і час*. 2013. № 11. С. 78-90.
8. Погасій Ю. Специфіка художнього конфлікту «український селянин – місто» в романах Валер'яна Підмогильного «Місто» та Євгена Пашковського «Свято», «Безодня». *Українська мова і література в школах України*. 2017. № 9. С. 41-43.
9. Тендітна Н. Експресія смерті в романі Є. Пашковського «Вовча зоря». *Одеський лінгвістичний вісник*. 2015. № 6 т.1. С. 114-118.
10. Тендітна Н. Емоції смерті в романі Є. Пашковського «Вовча зоря». *Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. Сер. Філологія*. 2014. № 11 т.1. С. 68-71.
11. Тендітна Н. Смерть і бунт у романі-есе «Щоденний жезл». *Молодий вчений*. 2015. № 2. С. 128-131.
12. Тендітна Н., Смірнова Н. «Безодня» «Закритої палати» Є. Пашковського. *Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. Сер. Філологія*. 2016. № 24 т. 1. С. 69-71.
13. Тендітна Н., Смірнова Н. «Безодня» смертей у романі Є. Пашковського. *Молодий вчений*. 2016. № 12.1 ч. 2. С. 379-382.

В'ЯЧЕСЛАВ МЕДВІДЬ. РОМАН «ЛЬОХ»

План

1. Шлях у літературу. Умовний поділ творчого доробку письменника на два періоди.
2. Романи «Льох», «Кров на соломі», літературні мемуари «Життя і Правда», мала проза, філософська есеїстика.
3. Віддзеркалення епохи з її болями і мукою в романі «Кров на соломі».
4. Роман «Льох». Проникнення у внутрішній світ людини. Використання поліської говірки.
5. Переклади прози В. Медвідя російською мовою.

Завдання: Окреслити стильову манеру митця.

Література:

1. Голобородько Я. Елізіум. Інкорпорація стратега / худож.-оформ. В.Т. Сандуляк, голов. ред. Н.Є. Фоміна. Харків : Фоліо, 2009. 188 с.
2. Харченко А. Щоденник В'ячеслава Медведя в силовому полі українського модернізму. *Слово і час*. 2006. № 7. С. 44-48.
3. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / ред. А.А. Даниленко. Київ : Академія, 2011. 247 с.
4. Голобородько Я. Літературний архіпелаг : статті, тексти, тенденції : [аналіз творчості укр. письмен. І. Нижника та В. Медведя]. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2010. № 11/12. С. 151-159.
5. Романенко О. Архетип села у високій та масовій літературі (на матеріалі творів Г. Пагутяк, В. Медвідя, Люко Дашвар). *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Сер. Літературознавство. Мовознавство. Фольклористика*. 2011. № 22. С. 15-19.

ОКСАНА ЗАБУЖКО. РОМАН «ПОЛЬОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ З УКРАЇНСЬКОГО СЕКСУ». ЗБІРКА ПРОЗИ «СЕСТРО, СЕСТРО»

План

1. Життєвий шлях письменниці. Проза, поезія, дослідницькі студії та есеїстка.
2. Роман «Польові дослідження з українського сексу». Зарубіжна та українська критика «Про польові дослідження...». Фемінізм у зарубіжній та українській літературі.
3. Збірка прози «Сестро, сестро» – книжка-самоантологія.
4. Оповідання «Сестро, сестро», особливості жанру твору. Тема, проблематика. Роль мови для характеристики персонажа.
5. Інші оповідання збірки «Сестро, сестро».

Завдання: Написати есе про вияв фемінізму у творчості О.Забужко.

Література:

1. Голобородько Я. *New Ukrainian Alternative: (знакові тексти помежів'я XX-XXI століть)*. Харків : Основа, 2005. 116 с.
2. Голобородько Я. *Елізіум. Інкорпорація стратогом / худож.-оформ. В.Т. Сандуляк, голов. ред. Н.Є. Фоміна*. Харків : Фоліо, 2009. 188 с.
3. *Перехресні стежки українського маскулінного дискурсу : Культура й література XIX – XXI століть / за ред. А. Матусяк*. Київ : Laugus, 2014. 368 с.
4. Терен Т. *РЕСвізити : антологія письменницьких голосів : у 3-х кн. Кн. 1*. Львів : Видавництво Старого лева, 2015. 276 с.
5. Харчук Р. *Сучасна українська проза. Постмодерний період: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / ред. А.А. Даниленко*. Київ : Академія, 2011. 247 с.
6. Гаєвська Р. *Не польові дослідження... Вивчаємо українську мову та літературу*. 2006. № 17/18 (черв.). С. 12-13.
7. Голобородько Я. *Літературний архіпелаг : постаті, тексти, тенденції : [аналіз творчості укр. письм. І. Нижника та В. Медведя]*. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2010. № 11/12. С. 151-159.
8. Голобородько Я. *Психологізм... Епатажність... Феєричність... Новітні тенденції української прози: Оксана Забужко и Юрій Винничук*. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2 (берез.). С. 88-98.
9. Голобородько Я. *Сексментальна траєкторія Оксани Забужко*. *Слово і час*. 2009. № 12. С. 74-79.
10. Кисла Т. *Специфіка маски автора фемінного постмодерністського роману : на матеріалі романів О. Забужко «Польові дослідження українського сексу», С. Пиркало «Зелена Маргарита» та Н. Зборовської «Українська Реконкіста»*. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 5. С. 11-14.
11. Корабльова О. *Сексуальність як вияв самотності у прозі О.Забужко*. *Слово і час*. 2003. № 7. С. 76-83.
12. Рижкова Г.-П. *Жанрова природа прозопису Оксани Забужко*. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2008. № 3. С. 28-32.
13. Романчук О. *Поговоримо про сокровенне : урок-диспут за повістю Оксани Забужко «Дівчатка»*. *Українська мова та література. Сер., Шкільний світ*. 2016. № 7/8 (квіт.). С. 40-48.
14. Таран Л. *Жіночий простір: витворення цілісності : «Инопланетянка» Оксани Забужко*. *Березіль*. 2005. № 12. С. 165-176.
15. Blacker U. *Nation, body, home: gender and national identity in the work of Oksana Zabuzhko*. *The Modern Language Review*. Vol. 105. No. 2 (April 2010). PP. 487-501.

ПРОЗА М. МАТІОС

План

1. Огляд прозового доробку Марії Матіос.
2. Композиція та художні особливості роману «Солодка Даруся». Психологізм характерів.
3. Універсальна картина світу в романі «Майже ніколи не навпаки».

Завдання: Окреслити історичні обставини, описані в романі «Солодка Даруся».

Література:

1. Голобородько Я. Елізіум. Інкорпорація стратогем / худож.-оформ. В.Т. Сандуляк, голов. ред. Н.Є. Фоміна. Харків : Фоліо, 2009. 188 с.
2. Найдан М. Від Гоголя до Андруховича : літературознавчі есеї. Львів : ЛА «Піраміда», 2017. 224 с.
3. Новиков А. Марія Матіос «Солодка Даруся»: тема, сюжет, образи. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2017. № 16/17/18. С. 62-66.
4. Павленко О. Читацька конференція за творами Марії Матіос «Солодка Даруся». *Дивослово*. 2017. № 5. С. 19-23.

ПОЕТИЧНИЙ ДОРОБОК Ю.АНДРУХОВИЧА

План

1. Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу», його засновники. Новий різновид поезії – поетичне шоу.
2. Поетичний дебют Юрія Андруховича. Збірка «Небо і площі».
3. Елегійно-класичний характер збірки «Середмістя».
4. Збірка «Екзотичні птахи і рослини».
5. Ліричний цикл «Цирк Вагабундо» – зразок зіткнень «високого й низького». Алгоритмічні образи, їх роль, засоби творення.
6. Цикл «Кримінальні сонети». Погляд на повсякденну дійсність як театр абсурду, епатажність; уживання жаргонної лексики, евфемізмів у сонетах «Ніжність», «Азарт», «Життепис», «Мафія».
7. Збірка «Пісні для мертвого півня». Таємниця назви збірки і назв віршів. Образ півня. Душевний стан ліричного героя.
8. Силабо-тонічна система віршування, верлібр, вірші-сонети у поетичних текстах Юрія Андруховича.

Завдання: Створити презентацію про поетичний доробок Ю. Андруховича.

Література:

1. Білоцерківець Н. БУ-БА-БУ та ін., або Дещо про український поетичний авангард. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 42-44.
2. Гаврилюк Н. Новітня українська поезія: відлуння екзистенціалізму. *Слово і час*. 2010. № 4. С. 78-86.
3. Голобородько Я. *New Ukrainian Alternative: (знакові тексти помежів'я ХХ-ХХІ століть)*. Харків : Основа, 2005. 116 с.
4. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблїшмент : зб. ст. / ред. О. Шарговська. Київ : Факт, 2006. 160 с.
5. Горелик О. Серце, кинуте в юрбу, вибухає: Бу!-Ба!-Бу! *Art line*. 1998. № 4. С. 64-65.
6. Гундорова Т. «Бу-Ба-Бу», Карнавал і Кіч. *Критика*. 2000. № 7-8. С. 13-18.
7. Демченко А. Українська постмодерна література : Юрій Андрухович. Херсон, 2004. 24 с.
8. Єщенко Т. Текстово-антропоцентричний вимір метафори українських поетів 1990-х : монографія. Київ : Академвидав, 2018. 352 с.
9. Моренець В. Сучасна українська лірика: модель жанру. *Сучасність*. 1996. № 6.
10. Найдан М. Від Гоголя до Андруховича : літературознавчі есеї. Львів : ЛА «Піраміда», 2017. 224 с.
11. Неборак В. Введення до Бу-Ба-Бу. *Березіль*. 1995. № 11-12. С. 159-175.
12. Перехресні стежки українського маскулінного дискурсу : Культура й література ХІХ – ХХІ століть / за ред. А. Матусяк. Київ : Laurus, 2014. 368 с.
13. Гаврилюк Н. Поліметричний вірш періоду постмодернізму («Індія» Юрія Андруховича). *Слово і час*. 2007. № 11. С. 42-48.
14. Логвиненко Ю. Символізація явищ природи в системі поетичного мовлення дев'ятдесятників: постмодерна рецепція образу світу. *Слово і час*. 2012. № 10. С. 42-51.
15. Маленко О. Прочитання постмодерного тексту : інтерпретація смислів. Робота з постмодерною поезією на уроках літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 16/17/18. С. 77-86.
16. Таран Л. Трава з-під каменя: (Груповий портрет неоавангардистів). *Україна*. 1991. №11. С. 18-21.

17. Цепкало Т. Міфологізм української поезії ХХ століття як об'єкт літературознавчого дискурсу. *Modern researches in philological sciences : Collective monograph*. Riga : Izdevnieciba "Baltija Publishing", 2020. P.372-397.
18. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
19. Цепкало Т. Міфологема місяця як символ смерті в українській поезії ХХ століття. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка; редактори-упорядники В. Льницький, А. Душиний, І. Зимомря*. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2018. Вип.21. Том 2. С. 92-96.

СВОЄРІДНІСТЬ ПОЕЗІЇ О.ІРВАНЦЯ

План

1. Особливості компонування збірки «Любіть!...». Ранні вірші про девальвацію мрій («Пейзаж з вікна казарми», «О-ля-ля!» – сказав Рембо...»).
2. Метафізичні тексти «Мій хрест», «Переночуй мене, вишневий саде», «Короткий вірш про кінець світу».
3. Еротичні вірші, присвячені жінкам. Актуальність поезії «Лоліта».
4. Політична іронія Олександра Ірванця. Вірш «Любіть!...» і поезія В. Сосюри «Любіть Україну»; «Інфінітив», «Eine kleine Nachmusik», «Вірш до рідної мови».
5. Олександр Ірванець – «поет абсолютного слуху». Гра слів, звуків і співзвуч.
6. Приналежність поезії до карнавально-провокаційної течії постмодерністського дискурсу.

Завдання: Створити презентацію про особливості поезії О. Ірванця.

Література:

1. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблішмент : зб. ст. / ред. О. Шарговська. Київ : Факт, 2006. 160 с.
2. Горелик О. Серце, кинуте в юрбу, вибухає: Бу!-Ба!-Бу! *Art line*. 1998. № 4. С. 64-65.
3. Гундорова Т. «Бу-Ба-Бу», Карнавал і Кіч. *Критика*. 2000. № 7-8. С. 13-18.
4. Неборак В. Введення до Бу-Ба-Бу. *Березіль*. 1995. № 11-12. С. 159-175.
5. Калита О. Іронічні тропи в текстах сучасних українських письменників. *Дивослово*. 2008. № 10. С. 38-41.
6. Кроп Т. Ірванічно по максимуму. *Літературна Україна*. 2013. № 20 (16 трав.). С. 13.
7. Маленко О. Прочитання постмодерного тексту : інтерпретація смислів. Робота з постмодерною поезією на уроках літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 16/17/18. С. 77-86.
8. Таран Л. Трава з-під каменя: (Груповий портрет неоавангардистів). *Україна*. 1991. №11. С. 18-21.
9. Фасоля А., Фасоля Т. Олександр Ірванець – ліричний ... іронічний ... : аналіз поетичної творчості на заняттях спецкурсу. *Дивослово*. 2011. № 3. С. 2-12.
10. Цепкало Т. Міфологізм української поезії ХХ століття як об'єкт літературознавчого дискурсу. *Modern researches in philological sciences : Collective monograph*. Riga : Izdevnieciba "Baltija Publishing", 2020. P.372-397.
11. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
12. Цепкало Т. Міфологема місяця як символ смерті в українській поезії ХХ століття. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка; редактори-упорядники В. Ільницький, А. Душний, І. Зимомря*. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2018. Вип.21. Том 2. С. 92-96

ПОЕЗІЯ В.НЕБОРАКА: ТЕМАТИЧНЕ ТА ХУДОЖНЄ РОЗМАЇТТЯ

План

1. Шлях у літературу Віктора Неборака – «прокуратора» «Бу-Ба-Бу». Творче кредо письменника.
2. Збірки поезій «Бурштиновий час», «Літаюча голова», «Alter Ego».
3. Мотиви тексту «Бубон (сонет, виголошений літаючою Головою)», «Монолог з псячого приводу», «Пісенька про пана базя».
4. Феномен нового героя-маски в тексті «Лист». Позиція очікування у вірші «Листи, знайдені у пляшці з-під львівського пива».
5. Метафора блазня у текстах Неборака «Роздум бігу», «Love Story» (мелодрама з п'яти сонетів).
6. Своєрідність текстів «В очікуванні Орісі», «Три елегії» (Ув'язнений Дон Жуан).
7. Актуальність тексту «Ще один лист» (в Україну – з півдня). Філософська проблема «Бог – Всесвіт – Людина».
8. Екзистенціалізм творчості Віктора Неборака).

Завдання: Окреслити особливості поезій В.Неборака.

Література:

1. Горелик О. Серце, кинуте в юрбу, вибухає: Бу!-Ба!-Бу! *Art line*. 1998. № 4. С. 64-65.
2. Гундорова Т. «Бу-Ба-Бу», Карнавал і Кіч. *Критика*. 2000. № 7-8. С. 13-18.
3. Найдан М. Від Гоголя до Андруховича: літературознавчі есеї. Львів: ЛА «Піраміда», 2017. 224 с.
4. Неборак В. Введення до Бу-Ба-Бу. *Березіль*. 1995. № 11-12. С. 159-175.
5. Коваль Н. Віктор Неборак: «В українській класичній літературі дуже мало творів, побудованих на цікавих сюжетах». *Українська мова та література. Шкільний світ*. 2015. № 1 (січ.). С. 5-7.
6. Маленко О. Прочитання постмодерного тексту: інтерпретація смислів. Робота з постмодерною поезією на уроках літератури. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 16/17/18. С. 77-86.
7. Таран Л. Трава з-під каменя: (Груповий портрет неоавангардистів). *Україна*. 1991. №11. С. 18-21.
8. Фасоля А., Фасоля Т. Поетичне шоу Віктора Неборака, або знову про Бу-Ба-Бу і бубабістів: вивчення поетичної творчості на заняттях спецкурсу профільної школи. 11 клас. *Українська мова й література в сучасній школі*. 2012. № 1. С. 65-71.
9. Цепкало Т. Міфологізм української поезії ХХ століття як об'єкт літературознавчого дискурсу. *Modern researches in philological sciences: Collective monograph*. Riga: Izdevniecība "Baltija Publishing", 2020. P.372-397.
10. Цепкало Т. Міфологема місяця в українській поезії ХХ століття: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: спец. 10.01.01 «Українська література». Київ, 2018. 20 с.
11. Цепкало Т. Міфологема місяця як символ смерті в українській поезії ХХ століття. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка; редактори-упорядники В. Ільницький, А. Душний, І. Зимомря*. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2018. Вип.21. Том 2. С. 92-96.

ПОЕЗІЯ ОКСАНИ ЗАБУЖКО

План

1. Традиції і новаторство в поетичних текстах.
2. Збірки «Травневий іній», «Диригент останньої свічки», «Апостол», «Новий закон Архімеда: Вибрані вірші 1980-1998».
3. Вірш «Попелюшка», його актуальність. Постановка поезій «Попелюшка» і «Пані Мержинська» нью-йоркською групою Yara Arts Group.
4. Моноопера В.Балея «Клітемнестра» на текст (англійський переклад) Оксани Забужко.
5. Переклади поетичних текстів європейськими мовами.

Завдання: Порівняти авторські тексти та їх постановки нью-йоркською групою Yara Arts Group.

Література:

1. Голобородько Я. New Ukrainian Alternative: (знакові тексти помежів'я ХХ-ХХІ століть). Харків : Основа, 2005. 116 с
2. Голобородько Я. Елізіум. Інкорпорація стратега / худож.-оформ. В.Т. Сандуляк, голов. ред. Н.Є. Фоміна. Харків : Фоліо, 2009. 188 с.
3. Найдан М. Від Гоголя до Андруховича : літературознавчі есеї. Львів : ЛА «Піраміда», 2017. 224 с.
4. Бакумкіна М. Художні функції онімів у поезиці Оксани Забужко. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2018. № 7/8. С. 66-70.
5. Шаф О. Лірика Оксани Забужко: альтернативна культурна версія. *Дивослово*. 2015. № 6. С. 47-51.

**ПРОЦЮК С. ЗБІРКИ «НА ВІСТРІ ДВОХ ПРАВД»,
«АПОЛОГЕТИКА НА СВІТАНКУ»**

План

1. Степан Процюк – представник «Нової генерації».
2. Філософія бунту у віршах, намагання ліричного героя втекти від світу Абсурду і Хаосу («Знаю», «Коли тікає щастя із анкет...»).
3. Проблематика інших поезій із збірок. Риси авангардизму.

Завдання: Виписати філософські мотиви в поезіях С. Процюка

Література:

1. Вишневецький В. Степан Процюк: «Вірю в людський розум і людську душу». *Літературна Україна*. 2012. № 28(26 лип.). С. 15.
2. Коваль Н. Степан Процюк: «Письменник без любові – механічна лялька». *Українська мова та література. Шкільний світ*. 2015. № 7/8 (квіт.). С. 8-14.
3. Матюша В. Творчість Степана Процюка : система уроків. *Українська мова та література. Шкільний світ*. 2009. № 17/18/19 (трав.). С. 35-43.

ПОЕТИЧНІ ДОРОБКИ СЕРГІЯ ЖАДАНА ТА РОСТИСЛАВА МЕЛЬНИКІВА

План

1. Сергій Жадан та Ростислав Мельників – представники творчого угруповання «Червона Фіра».
2. Збірки Сергія Жадана «Рожевий дегенерат», «Генерал Юда», «Цитатник», «Балади про війну та відбудову». Епатажні та пародійні тексти «Червень дозрівав», «ПТУ», «Волога і різка, мов контури дерев...».
3. Віршові тексти Ростислава Мельниківа «Аристократи божевілля», «Місяць шпилить», «Останні дощі». Маска ліричного героя. Гра зі словом, опис гротескних ситуацій у текстах.

Завдання: Створити презентацію про одну збірку митця (на вибір студента).

Література:

1. Голобородько Я. *New Ukrainian Alternative: (знакові тексти помежів'я ХХ-ХХІ століть)*. Харків : Основа, 2005. 116 с.
2. Голобородько Я. *Артеграунд. Український літературний істеблішмент* : зб. ст. / ред. О. Шарговська. Київ : Факт, 2006. 160 с.
3. Дзюба І. *Чорний романтик Сергій Жадан* / голов. ред. С.В. Головка, іл. М. Паленко. Київ : Либідь, 2017. 110 с.
4. *Перехресні стежки українського маскулінного дискурсу : Культура й література ХІХ – ХХІ століть* / за ред. А. Матусяк. Київ : Laurus, 2014. 368 с.
5. Терен Т. *РЕСвізити : антологія письменницьких голосів* : у 3-х кн. Кн. 1. Львів : Видавництво Старого лева, 2015. 276 с.
6. Бадін Є. *Ворожіння на слові : про поезію Сергія Жадана*. *Березіль*. 2011. № 9/10. С. 34-39.
7. Бондаренко С. *Сергій Жадан: «Вірші мені дорожчі, а прозу вважаю вагомішою»*. *Літературна Україна*. 2011. № 44(17 листоп.). С. 7.
8. Бутурлим Т. *Як мислити позитивно у складних соціально-політичних умовах ХХІ ст. : урок в 11 класі за поезією Сергія Жадана (2 год)*. *Дивослово*. 2017. № 6. С. 12-16.
9. Гаврилюк Н. *Літературний псалом: Сергій Жадан*. *Слово і час*. 2017. № 7. С. 31-35.
10. Кріцина О., Коновалова М. *Книга Сергія Жадана «Месопотамія» в контексті української сучасної літератури*. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2020. № 10/11/12. С. 88-95.
11. Кроп Т. *Поезія жорстока і лірична*. *Літературна Україна*. 2012. № 18 (3 трав.). С. 13.
12. Лавринович Л., Салаган М. *Міфологізація часопростору у збірці С. Жадана «Месопотамія»*. *Молодий вчений*. 2014. № 12. С. 225-228.
13. Литвин Л. *Збірка С. Жадана «Життя Марії»: марійний дискурс*. *Молодий вчений*. 2016. № 12 ч. 3. С. 366-370.

ВАСИЛЬ СЛАПЧУК. ЗБІРКА «МОВЧАННЯ, АДРЕСОВАНЕ МЕНІ»

1. План

2. Життєвий і творчий подвиг письменника.
3. Збірка-трикнижжя «Мовчання, адресоване мені».
4. Осмислення стану людської душі в поезіях у прозі «Осінній щоденник».
5. Образ жінки як символу кохання і натхнення у віршах. Метафізичне осягнення таємниці жінки.
6. Образи-символи. Домінанта метафори. Онтологічне та метафізичне «Я».

Завдання: Виписати образи-символи в поезіях В. Слапчука та проаналізувати їх.

Література:

1. Баран Є. Повторення пройденого... : літ.-крит. Статті, рецензії, есеї. Луцьк : ПВД «Твердиня», 2013. 156 с.
2. Василь Слапчук: текст як життя : Інтерв'ю Олександра Клименка з Василем Слапчуком. *Кур'єр Кривбасу*. 2008. № 7/8. С. 272-282.
3. Вербич В. Василь Слапчук: «Я вдячний Богові за даровані літа». *Літературна Україна*. 2011. № 49(22 груд.). С. 7.
4. Линник А. «Що таке війна? Я чув і знаю...» : «Афганська» поезія Василя Слапчука : система уроків. *Українська мова та література. Шкільний світ*. 2009. № 17/18/19 (трав.). С. 44-51.
5. Моклиця М. Історія кохання: ЕРОС і ТАНАТОС. *Літературна Україна*. 2017. № 10 (9 берез.). С. 11.
6. Слабошпицький М. Навпроти течії трави, або феноменологія сучасного : погляд на поезію Василя Слапчука. *Київ*. 2013. № 1. С. 134-143.

ПИТАННЯ ДО ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Причини виникнення постмодернізму. Філософські концепції, їх роль у становленні та поширенні постмодернізму. Особливості українського постмодернізму.
2. Літературні угруповання та об'єднання українських письменників, їх лідери.
3. Роман Ю. Андруховича «Рекреації»: бахтінський принцип «багатоголосся» побудови, специфіка сюжету роману.
4. Роман Ю. Андруховича «Московіада». Мозаїко-карнавальна композиція, мономіфологічна схема розгортання сюжету, ознаки жанру менішпєї.
5. Роман Ю. Андруховича «Перверзія» (або «Дванадцять обручів»). Композиція роману, проблема мистецтва у творі. Символічні образи.
6. Роман О. Забужко «Польові дослідження з українського сексу». Проблематика, стильові особливості твору.
7. Загальна характеристика збірки прози «Сестро, сестро» О. Забужко. Особливості жанру, тематика, проблематика.
8. Композиція та художні особливості роману М. Матіос «Солодка Даруся». Психологізм характерів.
9. Універсальна картина світу в романі М. Матіос «Майже ніколи не навпаки».
10. Проблематика повісті «Очамиря» О. Ірванця. Мотив Апокаліпсису у творі.
11. «Львівська брама» О. Ірванця – химерна інтерпретація політичної ситуації в країні. Доля української ідеї. Роль художнього обрамлення.
12. Роман В. Медведя «Льох». Проникнення у внутрішній світ людини. Символічний образ льоху.
13. Роман-есеї Є. Пашковського «Щоденний жезл». Своєрідне зображення «імперії зла». Поєднання «потуку свідомості» з християнською традицією і біблійністю.
14. Художні пошуки членів літературного угруповання «Бу-Ба-Бу» (Ю. Андрухович, В. Неборк, О. Ірванець).
15. Проблема самотності (інтимної та соціальної) людини в світі, заповненому інформаційними випусками в поезії Ю. Андруховича.
16. Політична іронія О. Ірванця у вірші «Любіть!..» і поезія В. Сосюри «Любіть Україну».
17. Творче кредо В. Неборака. Екзистенціалізм поетичної творчості митця.
18. Поетичний доробок О. Забужко. Традиції і новаторство в поетичних текстах.
19. Стапн Процюк – представник «Нової дегенерації». Філософія бунту у віршах поета, намагання ліричного героя втекти від світу Абсурду і Хаосу.
20. Сергій Жадан і Ростислав Мельників – представники творчого угруповання «Червона фіра». Маска ліричного героя. Гра зі словом. Опис гротескних ситуацій у текстах.
21. Збірка-трикнижжя В. Слапчука «Мовчання, адресоване мені». Осмислення стану людської душі в поезіях у прозі («Осінній щоденник»).
22. Ознаки постмодернізму в поезіях Ю. Андруховича.
23. Риси екзистенціалізму в поезії В. Неборака.
24. Тематичний діапазон поетичної збірки О. Забужко «Диригент останньої свічки».
25. Зміст Маніфесту «Нової дегенерації».